

Evaluering i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning, efterår 2014

Samlet opsummering:

I følgende dokument fremgår gennemgang af PPRs evalueringer fra efteråret 2014.

PPR har evalueret på følgende aftalemål fra 2014:

- At støtte skoler og dagtilbud, så inklusionen fortsat udvikles positivt.
- PPR vil have specielt fokus på den tidlige indsats

Aftalemålet fra 2014; ”PPR vil have særlig fokus på formidling af metoder og didaktiske principper som styrker den matematiske indlæring hos elever med væsentlige udfordringer i mødet med dette fag” evalueres i 2015. Som handleplan til målet, at der i august 2014 oprettet netværk for matematikvejledere. Netværkets effekt vil blive evalueret i 2015.

I PPRs evaluering indgår:

- Notat om besøgsrunde i skoler og dagtilbud
- Spørgeskemaundersøgelse om PPRs indsatser ifht tidlig indsats på tale/høre- og fysio-/ergoterapeutområdet.



Mål nr. 1: At støtte skoler og dagtilbud, så inklusionen fortsat kan udvikles positivt.

PPR har afholdt forventningsafstemningsbesøg i alle daginstitutioner og skoler i Varde Kommune i perioden fra foråret 2012 til foråret 2014.

Forventningsafstemningsmøderne har haft til formål, at opnå indsigt i hvorledes dagtilbud og skoler oplever PPRs ydelser og samarbejdet generelt med PPR – og hvor der på den baggrund er plads til forbedringer.

Opsummering af forventningsafstemningsmøderne er inddelt i følgende emner: Den konsultative tilgang, PPRs tilgængelighed, fordeling af PPR personale, læsekonsulenter, handicappædagoger, forældrearrangementer, testresultater og inklusionskonsulenter.

Opsummering af forventningsafstemningsmøderne:

Den konsultative tilgang

Skoler og dagtilbud udtrykte ved forventningsafstemningsmøderne, at de er positive overfor PPR's ændrede arbejdsform i forhold til at arbejde mere konsultativt og systemisk. I dag forsøger PPR, at inddrage systemet (forældre og fagpersonale) omkring barnet ved først og fremmest at guide disse, når et barn er i vanskeligheder. Tidligere fik PPR typisk en indstilling på et barn, der på én eller anden måde var i vanskeligheder, hvorefter en medarbejder fra PPR kom og vurderede barnet/den unge via test eller observation - og derefter skrev en rapport om barnets problematikker, hvilket meget nemt kom til at bære præg af en form for fejlfinding ved barnet.

Det vurderes, at PPRs konsultative arbejde har affødt mere tid til rådgivning/vejledning til personalet. Dette profiterer samarbejdspartnerne af, idet det bliver en meget konkret vejledning, der kan bruges i hverdagen.

De konsultative møder giver bedre kontakt og kendskab lærer/pædagog/PPR imellem, hvilket igen giver større tillid og åbenhed omkring vanskeligheder og mestring. Børnene spottes tidligt via dette samarbejde og dermed ydes der tidlig og effektiv indsats.

Særligt den konsultative tilgang vurderes at have minimeret antallet af indstillinger.

PPRs tilgængelighed

Skoler og dagtilbud giver udtryk for tilfredshed med PPR's tilgængelighed, da den enkelte PPR psykolog og/eller læsekonsulent/tale-hørekonsulent f.eks. aftaler en tidsramme for tilstedeværelsestid på den/det enkelte skole/dagtilbud og derfor eksempelvis kan deltage i frikvartermøder. Der gives udtryk for, at det nu er lettere at komme i kontakt med PPR og at de færre rapporter har givet mere tid til konsultative møder. På de konsultative møder informerer forskellige faggrupper om relevante aktuelle problematikker og giver redskaber til håndtering i forhold til det enkelte barn og det omgivende system.

Der ytres endvidere ønske om lettere tilgængelighed til tale-/hørekonsulenten i et dagtilbud. Tale-/hørekonsulenten tilbyder at være i institutionen 1-2 timer hver anden uge.

Det efterspørges om psykologen ca. hver anden måned kan være til stede ved en form for "åben rådgivning", når forældrene henter børnene i dagtilbud. Dette imødekommes så vidt muligt og ved nærmere henvendelse fra institutionen.

Der blev efterspurgt ønske om ekstra supervision til personalet bl.a. i forbindelse med øget AKT. Dette er efterfølgende iværksat.

Der er et ønske om faste tilstedeværelsestidspunkter hvor psykologen kan træffes på skolen, så lærerne kan konsultere hende. Dette har efterfølgende været etableret i ½ år, men er siden opgivet, da tilbuddet ikke blev brugt.

Der er ønske om oplæg fra PPR – f.eks. om ADHD. Det aftales, at dette er muligt i det omfang, kerneopgaverne tillader det.

Ønske om fast tilstedeværelsestid af psykologen. Det aftales at psykologen kommer på faste tidspunkter hver 14. dag.

Ønsker om lettere tilgængelighed til indstillingsskemaet. Indstillingsskemaer er efterfølgende lagt op på voresvarde.dk.

Fordeling af PPR personale

Dagtilbud og skoler har givet udtryk for ønske om gennemgående PPR psykolog i hvert distrikt, så den bedst mulige overgang fra dagtilbud til skole sikres – omvendt udtrykker enkelte dagtilbud ønske om, at psykologer er fagspecifikke i forhold til småbørnsgruppen.

På baggrund af fokus på et generelt fokus i Børn og Unge om at sikre gode overgange, vurderes det i PPR, at der fremover med fordel bør være fokus på at PPR psykologer understøtter overgangen mellem dagtilbud og skole optimalt.

Læsekonsulenter

Det efterspørges om læsekonsulenterne kan bringes i spil i børnehaverne. Med den nuværende prioritering vil det højst kunne lade sig gøre på et helt overordnet plan.

Desuden gives der udtryk for behov for mere bistand fra læsekonsulenterne.

Handicappædagoger

Der blev udtrykt ønske om supervision af handicappædagogerne. Dette sættes efterfølgende i gang.

Forældrearrangementer

Forespørgsel om hvorvidt PPR-medarbejderne kan deltage i forældrearrangementer/projekter i de enkelte institutioner. Det aftales, at dette er muligt i det omfang, kerneopgaverne tillader det.

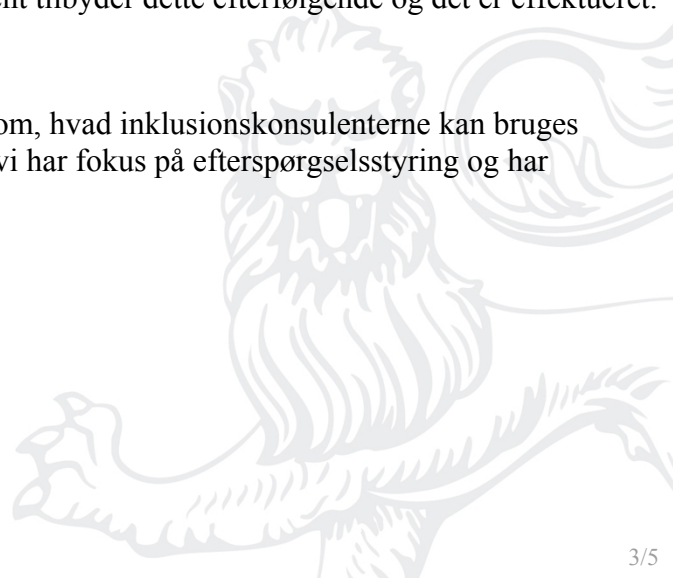
Testresultater

Det udtrykkes væsentligt, at lærerne får info om re-test resultaterne. Det aftales at dansk/matematik lærerne + evt. testlærer deltager i afleveringsmøder.

Der er behov for at testlærere uddannes. Læsekonsulent tilbyder dette efterfølgende og det er effektueret.

Inklusionskonsulenter

Flere daginstitutioner giver udtryk for at være i tvivl om, hvad inklusionskonsulenterne kan bruges til. Dette er taget til efterretning og har resulteret i at vi har fokus på efterspørgselsstyring og har prioriteret psykologtimer fremfor inklusionstimer.



Mål nr. 2: PPR vil have specielt fokus på den tidlige indsats.

Formålet med nærværende undersøgelse er, at opnå indsigt i, om PPR's ydelser lever op til samarbejdspartnernes forventninger og desuden få input til, på hvilke områder PPR kan optimere ydelserne i forhold til brugernes behov.

Spørgeskemaet er udsendt til 46 dagplejepædagoger samt dagtilbud- og afdelingsledere, hvoraf 34 har svaret (samt 1 delvis besvaret).

Respondenterne har haft mulighed for at svare i perioden 16. september til 8. oktober 2014.

Da fysio-/ergoterapeuternes arbejde primært ligger på området 0-3 år og tale-/hørekonsulenternes arbejdsområde hovedsageligt ligger indenfor aldersgruppen 3-6 år, er følgende grupperinger valgt: 0-3 årige, 3-6 årige samt 0-6 årige.

Af undersøgelsen fremgår det, at 13 respondenter oplever, at tale-hørekonsulenterne har medvirket til øget fokus på dialogisk læsning ”i meget høj grad” (1) eller ”i høj grad” (12). Omvendt oplever 13 respondenter det ”i nogen grad” (11) eller ”i mindre grad” (2). Fire respondenter har svaret, at de ”slet ikke” oplever, at tale-hørekonsulenterne har medvirket til øget fokus på dialogisk læsning og tre respondenter har svaret ”ved ikke”.

Der er således basis for, at PPR fremadrettet arbejder for at flere respondenter i højere grad oplever, at tale- hørekonsulenterne medvirker til øget fokus på dialogisk læsning. Dette vil vi gøre ved, at have mere fokus på dialogisk læsning i rådgivning og vejledningssituationer med forældre og pædagoger.

Af undersøgelsen fremgår det, at 16 respondenter oplever, at tale-hørekonsulenterne har medvirket til øget fokus på understøttende sprogstrategier og tematisk sprogarbejde ”i meget høj grad” (1) eller ”i høj grad” (15). Omvendt oplever 13 respondenter det ”i nogen grad” (11) eller ”i mindre grad” (2). Én respondent har svaret, at det ”slet ikke” opleves, at tale-hørekonsulenterne har medvirket til øget fokus på understøttende sprogstrategier og tematisk sprogarbejde og tre ledere har svaret ”ved ikke”.

Der er således basis for, at PPR fremadrettet arbejder for at flere dagtilbud i højere grad oplever, at tale-hørekonsulenterne medvirker til øget fokus på understøttende sprogstrategier og tematisk sprogarbejde. Dette vil vi gøre ved, at have mere fokus på understøttende sprogstrategier og tematisk sprogarbejde i rådgivning og vejledningssituationer med forældre og pædagoger.

Af undersøgelsen fremgår det, at 12 respondenter oplever, at tale-hørekonsulenterne har medvirket til at sprogetværksmøderne har bidraget til øget viden, handling og refleksion ”i meget høj grad” (1) eller ”i høj grad” (11). Omvendt oplever 13 respondenter det ”i nogen grad” (9) eller ”i mindre grad” (4). Én respondent har svaret, at vedkommende slet ikke har oplevet, at tale-hørekonsulenterne har medvirket til øget viden, handling og refleksion, mens otte respondenter har svaret ”ved ikke”.

Det er for PPR overraskende, at 8 respondenter svarer ”ved ikke”, og resultatet stiller derfor spørgsmål til om tovholderne får formidlet deres viden fra sprogetværksmøder videre til deres kollegaer. Endvidere er der én respondent fra 0-3 års området, der svarer ”slet ikke”. Under alle omstændigheder vurderer PPR, at de fremadrettet bør skærpe opmærksomheden ift. at sikre, at sprogetværksmøderne bidrager til øget viden, handling og refleksion. Dette vil PPR gøre ved at opfordre fagpersoner i småbørnsområdet til at deltage i sprogetværksmøderne og udbrede deres viden til de øvrige kollegaer.

Af undersøgelsen fremgår det, at 33 ud af de 34 adspurgte ledere/dagplejepædagoger har krydset af, at deres institutioner har gjort brug af fysio-/ergoterapeutisk bistand i forbindelse med motorisk usikre børn. En børnehave har ikke gjort brug af fysio-/ergoterapeutisk bistand i forbindelse med motorisk usikre

børn.

Når en enkelt børnehave ikke har gjort brug af PPR, kan det skyldes, at børnehaven ikke har haft børn, der er motorisk usikre i en sådan grad, at der har været behov for fysio-/ergoterapeutisk bistand. I et sådant tilfælde kan en pædagog med motorisk vejlederuddannelse have varetaget dette.

Omvendt vurderer PPR, at de fortsat bør have et skærpet blik for at sikre, at alle dagtilbud gør brug af PPRs fysio-/ergoterapeutisk bistand, når behovet er til stede.

Uddybende hertil er respondenterne blevet spurgt, om hvorvidt de oplever, at den fysio-/ergoterapeutiske bistand er relevant. Her fordeles svarene således: ”i meget høj grad” (10) og ”i høj grad” (21) er relevant. Én respondent svarer i ”nogen grad” og én svarer ”ved ikke”. Det er således tydeligt, at langt størstedelen af respondenterne oplever den fysio-/ergoterapeutiske bistand relevant.

Et opmærksomhedspunkt til fremadrettede lignende undersøgelser er, at spørgsmålet, som det er stillet, ikke rummer nuancen om hvorvidt kvaliteten i den ydelse PPR leverer ifht. den fysio-ergoterapeutiske bistand med fordel kan højnes.

Respondenterne forholder sig dog til, hvorvidt den fysio-ergoterapeutiske bistand har været inspirerende for arbejdet med de øvrige børns motoriske udvikling. Her fremgår det, at 20 respondenter oplever, at den fysio-/ergoterapeutiske bistand har været inspirerende for arbejdet med de øvrige børns motoriske udvikling ”i meget høj grad” (5) og ”i høj grad” (15). Ti respondenter svarer i ”nogen grad” og to svarer ”i mindre grad” og én svarer ”ved ikke”.

I bestræbelserne på at den fysio-/ergoterapeutiske bistand kan blive mere inspirerende for personalet i forhold til deres arbejde med de øvrige børns motoriske udvikling, vurderer PPR, at deres fokus på vejledningen til personalet øges. PPR vurderer desuden, at de kan være mere opmærksomme på at involvere personalet i deltagelse enten ved det enkelte barn eller i mindre grupper.

Samlet rapport kan ses i særskilt dokument (dok nr. 162558-14).

